

Kilde: Dansk Mode & Textil. Offentliggjort 28-10-2010. Download 01-12-2010:  
[http://www.dmogt.dk/Nyheder/protektionisme\\_forklaedt\\_som\\_forbrugerbeskyttelse.aspx](http://www.dmogt.dk/Nyheder/protektionisme_forklaedt_som_forbrugerbeskyttelse.aspx)

## Protektionisme forklædt som forbrugerhensyn

Mens EU Kommissionen vil uddele eksportfordele til Pakistans tekstilindustri, har EU Parlamentet anlagt en mere restriktiv importholdning, når tekstilvarerne efterfølgende skal ind i til EU-markederne. Parlamentet vil, at tekstilimporten skal oprindelsesmærkes. Ikke for at lægge hindringer i vejen for importen, men for at beskytte EU's forbrugere, lyder forklaringen.

Blandt europæiske tekstil- og modeimportører er holdning derimod den, at der fra EU-parlamentarikernes side er tale om en teknisk handelshindring.

Talsmanden for EU Parlamentets socialistisk-demokratiske fløj, Kader Arif, gav da også denne indrømmelse efter Parlamentets vedtagelse: ”Denne bestemmelse vil hjælpe små og mellemstore virksomheder, som kæmper for at bevare traditionel og kunstnerisk fremstilling ved at give de europæiske forbrugere chancen for at beslutte, om de vil betale lidt mere for europæisk produktionskvalitet”.

### Nord-syd spaltning

Sagen demonstrerer endnu engang den klassiske nord-syd spaltning i europæiske tekstilindustri. Italien, Spanien, Bulgarien Malta og Portugal støtter op om forslaget som en ”enorm fordel for EU's virksomheder”.

I argumentationen for forslaget fremhæves det også, at andre lande som Kina, USA og Japan allerede gør tilsvarende importkrav gældende over for bl.a. europæiske eksportører.

### Misvisende "Made in"

Modsat henvises til, at gældende EU-lovning på området allerede er tilstrækkelig frem for at indføre nye administrative byrder for virksomhederne.

Den tyske handelsorganisation anfører, at ”made in” vil være misvisende, fordi mærkningen alene retter sig mod den sidste produktionsproces, men ikke giver forbrugerne noget at vide om råvarenes oprindelse, vævning, farvning etc.

Endelig påpeges det, at argumentet om forbrugerbeskyttelse ikke holder, når EU-kravet alene stilles over for tekstil, beklædning og sko, men ikke over for andre varegrupper.

Kravet om oprindelsesmærkning har været undervejs i EU-systemet siden 2005. For at få det indført, kræves det dog, at EU Parlamentet også får forslaget vedtaget af EU Kommissionen.